



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1333/2026-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice, i Mladena Šimundića, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DRVO GALINA j.d.o.o., OIB: 25132496602, Sisak (Grad Sisak), Ulica Marijana Celjaka 172, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-2165/2025-7 od 26. veljače 2026., u sjednici vijeća održanoj 15. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-2165/2025-7 od 26. veljače 2026.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-2165/2025-7 od 26. veljače 2026. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad trgovačkim društvom DRVO GALINA j.d.o.o., Sisak (Grad Sisak), Ulica Marijana Celjaka 172.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela prvostupanjskom sudu, na temelju članka 444. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Sud je 25. ožujka 2024. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas sukladno odredbi članka 430. SZ-a. Vjerovnik Republika Hrvatska, zastupana po Županijskom državno odvjetništvo u Sisku, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 3.028,85 eur koja se temelji na ovršnim ispravama – izvješću o primicima, porezu na dohodak i prirezu, rješenju Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, Klasa: UP/I-415-02/2025-001/001369, Urbroj: 513-007-03/2025-01 od 8. kolovoza 2025. i potvrde Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, Klasa: 418-01/26-01/309, Urbroj: 16 od 17. veljače 2026., kao i vjerodostojnim ispravama – ovjerenom zbrojnom stanju računa poreznog obveznika na dan 6. veljače 2026. i specifikaciji duga poreznog obveznika na dan 6. veljače 2026. (s dospjelim i nedospjelim tražbinama). Prvostupanjski sud je utvrdio kako iz navedenog proizlazi da u predmetnom slučaju

nisu ispunjene pretpostavke iz odredbe članka 431. SZ-a za provedbu skraćenog stečajnog postupka koji završava otvaranjem i istovremenim zaključenjem skraćenog stečajnog postupka te je primjenom odredbe članka 433. SZ-a odlučio kao u izreci pobijanog rješenja. Nadalje, je prvostupanjski sud utvrdio da će nakon pravomoćnosti predmetnog rješenja, posebnim rješenjem odlučiti da li će se nad dužnikom pokrenuti prethodni postupak ili će rješenjem odmah otvoriti stečajni postupak.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio stečajni dužnik. U žalbi navodi da je u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka naveden iznos duga s osnove poreza na dobit koji je u međuvremenu prestao jer je žalitelj 26. veljače 2026. podnio poreznu prijavu za 2025. godinu. Tom prijavom navodi da je stornirano cjelokupno prethodno zaduženje poreza na dobit. Također na ostalim porezno knjigovodstvenim karticama postoji preplata koje Porezna uprava nije uzela u obzir niti je izvršila prijeboje. Dodaje da je stvarni dug po kontima u Poreznoj upravi na dan 6. veljače 2026. vidljiv na priloženim karticama, a da će stvarno stanje biti vidljivo po obradi zaprimljene prijave za 2025. godinu. Smatra da je odluka o obustavi postupka donijeta na temelju netočnih podataka o visini duga prema Poreznoj upravi zbog čega predlaže ukinuti pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija RC Zagreb u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka od 16. listopada 2025. navela da na dan 15. listopada 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 57.775,70 eur, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, kao i da nema zaposlenih.

7. Postupajući po pozivu objavljenom sukladno odredbi članka 430. SZ-a Republika Hrvatska podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u kojem navodi da prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 3.028,85 eur s osnove poreza na dobit i troškova postupka prisilne naplate.

8. Kako zbog podnesenog prijedloga nisu bile ispunjene pretpostavke za odluku iz odredbe članka 431. SZ-a, sud je primjenom odredbe članka 433. SZ-a donio odluku o obustavi skraćenog stečajnog postupka.

9. Iz sadržaja žalbenih navoda proizlazi da dužnik osporava činjenice na temelju kojih je sud ocijenio da su ispunjene pretpostavke iz odredbe članka 428. SZ-a, odnosno, da smatra da dug koji je naveden u zahtjevu Financijske agencije ne

postoji. Iz tvrdnje da je podmirio dug prema Poreznoj upravi proizlazi da on smatra kako Republika Hrvatska više nije vjerovnik. Međutim, to ne proizlazi iz isprava koje su priložene spisu i žalbi.

10. Kao prvo, dug koji je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navela Republika Hrvatska iznosi 3.028,80 eur, dok ukupni iznos za koji Financijska agencija navodi da je obuhvaćen evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje iznosi 57.775,70 eur. Dakle, pretpostavka iz odredbe članka 428. SZ-a bila bi ispunjena sve da je dužnik podmirio dug prema Republici Hrvatskoj.

11. Iz isprava koje dužnik prilaže žalbi, i to uvida u stanje računa poreznog obveznika na dan 6. veljače 2026. (str. 54. spisa) proizlazi da dužnik duguje iznos od 2.985,12 eur. Iz uvida u stanje računa po vrsti prihoda (str. 62. spisa) na dan 3. ožujka 2026. proizlazi da dospjeli dug ovog dužnika iznosi 1.238,04 eur. Slijedom navedenog, dužnik nije dokazao da Republika Hrvatska nije vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

12. Kako pravilnost i zakonitost pobijane odluke žalbenim navodima nije dovedena u pitanje, primjenom odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 15. travnja 2026.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-30886-93d87**

Kontrolni broj: **01720-a6e97-b33e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.